

0-793045

На правах рукописи



ЕВДОКИМОВА АННА АЛЕКСАНДРОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ В
РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ставрополь
2010



Работа выполнена в НОУ ВПО «Северо-Кавказский социальный институт»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Ткаченко Виктор Николаевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Панасенко Светлана Викторовна

кандидат экономических наук, доцент
Сидорова Наталья Владимировна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Кубанский государственный
университет»

Защита состоится «30» апреля 2010 года в 08.30 часов на заседании
регионального диссертационного совета ДМ 212.245.08 по экономическим
наукам при Северо-Кавказском государственном техническом университете по
адресу: 355029, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2 (корпус С), ауд. 405.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Северо-
Кавказский государственный технический университет», с авторефератом – на
сайте университета: www.ncstu.ru.

Автореферат разослан 26 марта 2010 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000690374

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

О.А. Алексеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

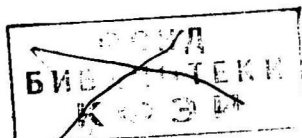
Актуальность темы исследования. Регион как социально-экономическая система представляет собой сложную, построенную по иерархическим и демократическим принципам общественно-политическую и экономическую общность, включающую подсистемы различных уровней и зон хозяйствования. Развитие региональной социально-экономической системы (РСЭС) предполагает устойчивое и сбалансированное изменение экономической, социальной, экологической и других подсистем, нацеленное на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения. Характер изменений, происходящих в РСЭС, обуславливается динамикой внутренней и внешней среды их функционирования и развития.

Процесс общедемократических преобразований кардинально изменил всю систему целеполагания в управлении региональными социально-экономическими системами, превратил в полноправные субъекты рыночных отношений все без исключения звенья территориальной организации производственно-хозяйственной деятельности в рамках соответствующих административно-территориальных образований. Об этом убедительно свидетельствует борьба между территориями за привлечение инвестиционных ресурсов, за наполнение бюджетов налоговыми доходами, за размещение крупных проектов, заказов и других экономически выгодных объектов. Таким образом, регионы РФ (края, области, республики и входящие в них муниципальные образования) стали субъектами рыночных отношений, вступая в конкурентные отношения с другими территориями за привлечение экономических ресурсов и факторов производства. Следовательно, при ожидающемся росте региональной конкуренции необходимы адаптационные механизмы управления изменениями в РСЭС, помогающие им адекватно встроиться в систему межрегиональных и международных отношений.

В структуре предмета региональной экономики проблема изучения механизмов управления изменениями в РСЭС является составной частью исследования экономической организации регионального хозяйства.

Высокая экономическая и социальная значимость обоснования новых подходов к разработке перспектив развития региональных социально-экономических систем на основе формирования механизмов управления изменениями в них предопределяет актуальность данного исследования, его теоретическое и практическое значение.

Степень разработанности проблемы. Рыночные условия хозяйствования, кризисные проявления, существенно изменили характер экономических отношений, что привело к необходимости исследования вопросов, связанных с развитием механизмов управления изменениями в РСЭС и стратегическому управлению ими. Определенный интерес в связи с этим представляют труды следующих авторов: Ю. П. Алексеева, А. Н. Алисова, А. Л. Гапоненко, А. И. Гаврилова, Е. В. Горшениной, А. Г. Градова, Г. В. Гутмана, Б. И. Кузина, В. Н. Лексина, М. Д. Медникова, П. А. Минакира, А. А. Мироедова, В. П. Орешина, С. В. Панасенко, В. Н. Парахиной.



В. Г. Полянского, Л. В. Потапова, П. Е. Семенова, А. С. Соколицына, А. И. Татаркина, Э. А. Уткина, С. Ф. Федина, В. М. Ходачека, А. Н. Швецова и др.

В последние годы появились работы, важные для управления изменениями в РСЭС, авторы которых раскрывают региональные проблемы с позиций маркетинга. К ним относятся труды А. Л. Гапоненко, Е. В. Горшениной, Н. П. Кетовой, А. М. Лаврова, П. А. Морозовой, А. Л. Панкрухина, В. Г. Полянского, В. С. Сурнина, А. Х. Тамбиева, В. Ф. Уколова, Р. И. Шнипера и др.

Анализ трансформационных процессов в регионах свидетельствует о том, что теория и практика применения механизмов управления изменением РСЭС как основы их развития пока не представляет собой стройную взаимоувязанную систему. При этом не вызывает сомнений, что качество этих механизмов управления в стратегическом аспекте с учетом цикличности (спадов и подъемов) функционирования РСЭС объективно определяет их положение в будущем.

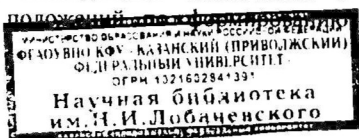
Изучение специальной литературы по соответствующей тематике показывает, что основное внимание исследователей сосредоточено сегодня на согласовании региональных инвестиционных процессов (макро-, мезо-, микроуровня), методологии работы органов управления по развитию экономических структур.

Несмотря на проработанность целого ряда проблем, за пределами научного рассмотрения остаются многие вопросы, связанные с теорией и методологией формирования механизмов сбалансированного управления изменениями в региональной социально-экономической системе. Еще не сформирована целостная концепция регионального управления изменениями, которая бы обеспечивала развитие социально ориентированной экономики в регионе и отвечала существующим реалиям российской действительности.

Поскольку разработка и реализация механизмов управления изменением РСЭС превращается в фундаментальное условие не только стабилизации региональной и народнохозяйственной ситуации, но и в стимул ускоренного роста всех секторов отечественной экономики, то определение перспектив совершенствования названных механизмов становится приоритетным направлением в исследовании экономических процессов на мезоуровне, что и определяет цель и задачи настоящей диссертационной работы.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК РФ. Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика и соответствует п. 5.14 «Разработка перспектив развития региональных социально-экономических систем; прогнозирование в региональных социально-экономических системах» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в совершенствовании теоретико-методических положений



механизмов управления изменениями в региональных социально-экономических системах как основы разработки перспектив развития экономики территорий.

В соответствии с указанной целью сформулированы следующие задачи, определившие логику и внутреннюю структуру работы:

- определение сущности, проблем и особенностей управления изменениями в социально-экономических системах различного уровня;
- исследование механизмов управления изменениями в региональных социально-экономических системах и их систематизация;
- формирование модели интегрированного механизма управления изменениями в РСЭС с учетом стратегических целей ее экономического развития;
- анализ социально-экономического положения региона, оценка состояния механизма управления изменениями в РСЭС (на примере Ставропольского края) и его формирование;
- разработка методики оценки сбалансированности развития региона как инструмента выявления необходимых изменений в РСЭС;
- характеристика новой концепции управления изменениями в региональных социально-экономических системах;
- разработка модели выбора концепции проведения организационных изменений в РСЭС и направлений совершенствования доминантных механизмов управления изменениями в рамках экономики территорий;
- выработка методических рекомендаций по совершенствованию инвестиционного и программного механизмов управления изменениями в РСЭС.

Теоретико-методологической основой исследования явились научные разработки ученых-экономистов и практиков, занимающихся изучением проблем управления развитием региональных социально-экономических систем, менеджмента изменений, регионального развития на принципах маркетинга.

В основу исследования положен общенаучный диалектический метод познания. В качестве базового метода используется системный подход. В диссертационном исследовании использовались также статистический, экономический и финансовый анализ, количественный и структурный анализ, метод экспертных оценок, метод группировок, логический, исторический методы, применялись элементы макроэкономического моделирования.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена аналитическими материалами, опубликованными в научной литературе и периодических изданиях; монографическими исследованиями и статьями отечественных и зарубежных экономистов, данными средств массовых коммуникаций, размещенными на веб-страницах ведущих научно-исследовательских центров по вопросам территориально-экономической организации производства.

Эмпирической базой послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ и регионов федеральных округов Юга

России, документы нормативно-правового характера, материалы и отчеты о хозяйственной деятельности региональных социально-экономических систем в рамках ЮФО и СКФО, что позволило обеспечить необходимую репрезентативность и достоверность полученных результатов исследования.

Объектом исследования являются региональные социально-экономические системы Юга России.

Предметом исследования выступает совокупность теоретико-методических проблем формирования механизмов управления изменениями, возникающих в процессе функционирования РСЭС и разработки перспектив их развития.

Научная новизна проведенного исследования состоит в совершенствовании теоретико-методических основ формирования доминантных механизмов управления изменениями в региональных социально-экономических системах.

Элементы научной новизны характеризуются следующими позициями:

- развиты отдельные теоретические положения исследования управления изменениями в РСЭС, а именно: уточнена сущность и выявлены особенности изменений в РСЭС; исследованы основные проблемы управления изменениями; выделены три типа изменений в зависимости от трансформации рычагов моделей РСЭС и рычагов механизмов управления РСЭС, на основе чего сформулировано авторское представление о развитии региональных социально-экономических систем;
- систематизированы и сгруппированы механизмы управления РСЭС, на основе чего предложена их классификация по области действия, методам действия, общим функциям и перспективности целей и проведено попарное аналитическое сравнение механизмов по классификационным признакам;
- предложена концептуальная модель комплексного механизма управления изменениями в РСЭС, имеющая модульную структуру по этапам проводимых изменений, реализация которой создает основу для использования выявленных конкурентных преимуществ региона;
- разработана и апробирована методика анализа сбалансированности развития региона, основанная на применении балльно-рейтинговой оценки индексов роста сформированной системы унифицированных показателей и сравнительного позиционирования отдельных регионов по уровню конкурентоспособности, что позволяет количественно оценить влияние факторов изменений в РСЭС и выявить перспективы ее развития;
- идентифицированы базовые положения, формирующие новую парадигму управления регионом как концептуальную модель принятия управленческих решений по развитию РСЭС, среди которых центральными являются: формирование представлений о результативности управляющих воздействий с учетом наибольшего удовлетворения потребностей целевых сегментов региона, выявление способности региона адаптироваться к условиям меняющейся конкурентной среды и оценка управления с позиций роста

конкурентоспособности и обеспечения высокого уровня качества жизни населения территории.

- разработана модель выбора концепции проведения организационных изменений в РСЭС по критериям, основанным на оценке условий ее функционирования, выявлении сильных и слабых сторон, выборе перспективных целей и стратегии ее развития, а также типе лидерства и уровне квалификации работников региональной администрации;

- предложены направления совершенствования ряда доминантных механизмов управления изменениями в региональной системе (механизмы регионального маркетинга и частно-государственного партнерства);

- предложены теоретические рекомендации по совершенствованию механизма управления изменениями в РСЭС в части формирования авторской методики критериальной оценки бюджетно-регионального приоритетного инвестирования целевых проектов для удовлетворения социально-экономических потребностей региона.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в совершенствовании механизмов управления изменениями в РСЭС, а также в разработке методик комплексной оценки изменений, происходящих в них, формировании положений новой парадигмы управления развитием РСЭС, подходов к организации регионального маркетинга и выбору приоритетных для инвестирования проектов регионального уровня.

Практическую значимость имеет разработка комплекса предложений по формированию эффективных механизмов управления изменениями в РСЭС на базе повышения сбалансированности развития и инвестиционной привлекательности региона, применения органами власти концепции регионального маркетинга. Выводы и рекомендации диссертационного исследования могут быть использованы для разработки стратегий развития региона и механизмов их реализации.

Непосредственное практическое значение имеют:

- методика анализа сбалансированности развития РСЭС;
- методический подход к формированию механизма управления изменениями в РСЭС;
- рекомендации по развитию маркетингового механизма в развитии РСЭС;
- методика критериальной оценки бюджетно-регионального приоритетного инвестирования.

Апробация работы. Основные положения и научные результаты диссертационной работы докладывались автором и получили положительную оценку на:

- международных научно-практических конференциях: «Модернизация экономики и глобализация: итоги и перспективы» (г. Ставрополь, 2008), «Ломоносовские чтения» (г. Севастополь, 2008);
- межрегиональных научно-практических конференциях: «Социально-экономические проблемы современного общества» (г. Ставрополь, 2007), «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону» (г. Ставрополь, 2009);

- годовых научных собраний Северо-Кавказского социального института «Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития» (г. Ставрополь, 2007, 2008).

Результаты диссертационного исследования приняты к практическому использованию в Министерстве экономического развития Ставропольского края. Материалы исследований используются в учебном процессе НОУ ВПО «Северо-Кавказский социальный институт» (справка о внедрении от 3.02.2010 г.)

Публикации. По теме диссертации опубликовано 9 работ общим объемом 2,52 п.л. (авт. – 1,41 п.л.), включая 2 статьи – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Библиография включает 207 наименований. Диссертация изложена на 206 страницах основного текста, содержит 25 таблиц, 28 рисунков и приложение.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены ее цель и задачи, указаны предмет и объект исследования, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы управления изменениями в региональных социально-экономических системах» уточнена сущность и определены особенности управления изменениями в региональных социально-экономических системах, исследована типология изменений в РСЭС. Раскрыто содержание механизмов управления изменениями в РСЭС, рассмотрены их функции. Выявлены недостатки в использовании различных механизмов управления изменениями в РСЭС и сформирована модель построения комплексного механизма, характерного для современных экономических условий.

Во второй главе «Стратегический анализ развития региональных социально-экономических систем и современное состояние механизма управления им» проанализирован механизм управления развитием социально-экономической системы Ставропольского края. Выявлены сильные и слабые стороны этого механизма, определены конкурентные преимущества региона, а также возможности его развития и трудности в процессе управления им. Разработана и апробирована на примере Ставропольского края методика анализа сбалансированности развития региона, основанная на применении балльно-рейтинговой оценки индексов роста сформированной системы показателей.

В третьей главе «Приоритетные направления развития механизма управления изменениями в региональных социально-экономических системах» сформированы положения перехода к новой концепции управления изменениями в РСЭС, выделены и развиты доминантные элементы комплексного механизма управления названными изменениями, усовершенствована с точки зрения удовлетворения целевых потребителей

региона критериальная оценка бюджетно-регионального приоритетного инвестирования.

В заключении обобщены основные результаты диссертационного исследования и изложены практические рекомендации по их использованию.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Современный период развития России характеризуется многоаспектным осуществлением качественных изменений в различных областях жизнедеятельности общества – институциональной, социальной, экономической, территориальной, административно-управленческой, политической. Одной из фундаментальных основ эффективности всех реформ является стабильность прогрессивных преобразований, происходящих в региональных социально-экономических системах страны.

Региональная социально-экономическая система характеризуется множеством объективных зависимостей, детерминирующих ее целостность, устойчивость и воспроизводственный характер функционирования. Взаимосвязь категорий «регион», «система», «механизм управления» определена в работе с помощью анализа использования интеграционно-дезинтеграционного потенциала региональных систем. Выявлено, что социально-экономическая система любого уровня может быть успешной на протяжении длительного промежутка времени только принося постепенные изменения в свой механизм управления, выбор варианта проведения которых является мощным способом решения назревших проблем РСЭС и определяет характер трансформации системы.

Анализ показал, что для правильного управления, финансирования и снабжения ресурсами преобразовательного усилия необходимо представлять природу требуемых изменений, отличающихся по степени радикальности. Эти изменения предполагают трансформацию рычагов, относящихся как к механизмам управления РСЭС, так и к ее модели (табл. 1). Все представленные в таблице 1 разновидности изменений социально-экономических систем должны привести к их развитию. Таким образом, основным преобразованием РСЭС является развитие, которое, по мнению автора, представляет собой устойчивое и сбалансированное изменение экономической, социальной, экологической и других подсистем, нацеленное на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения.

Поиск перспектив развития региональных социально-экономических систем, по нашему мнению, связан с разработкой таких механизмов управления, которые позволят преодолеть стагнирующую динамику производства, сжатие кредитования и инвестиций, нарастание неопределенности, отток капитала, сокращение спроса, урезания социальных программ. Для этого необходимо представить классификацию механизмов управления РСЭС и сделать выбор наиболее актуальных для решения тех или иных региональных проблем (рис. 1).

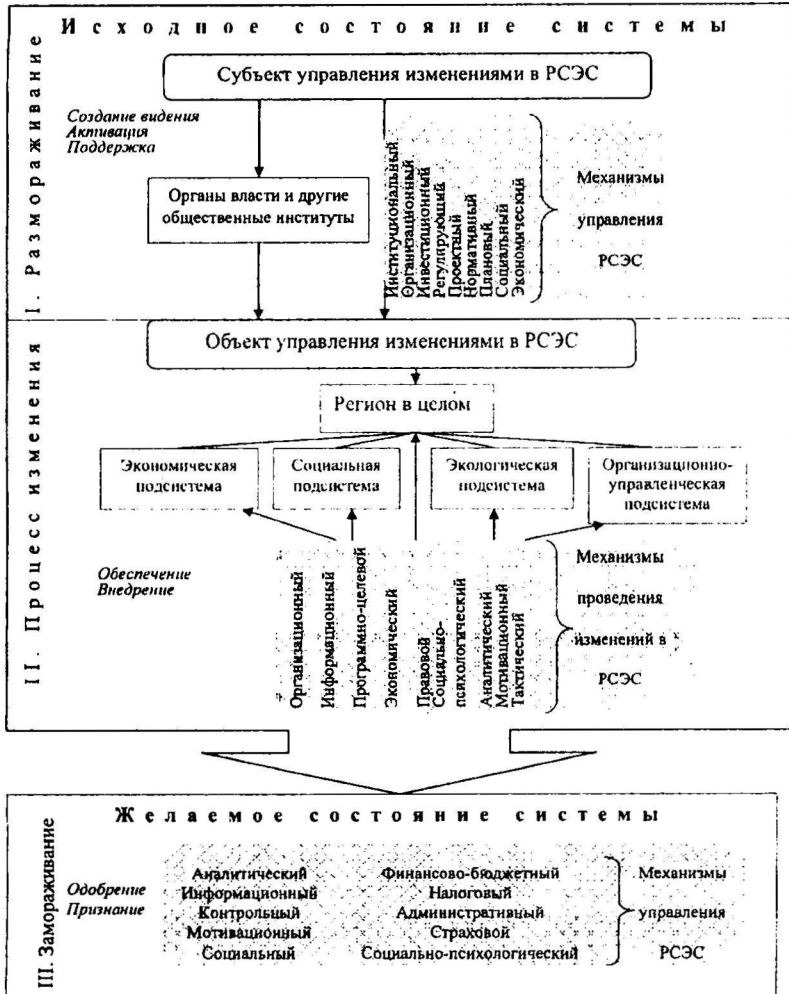
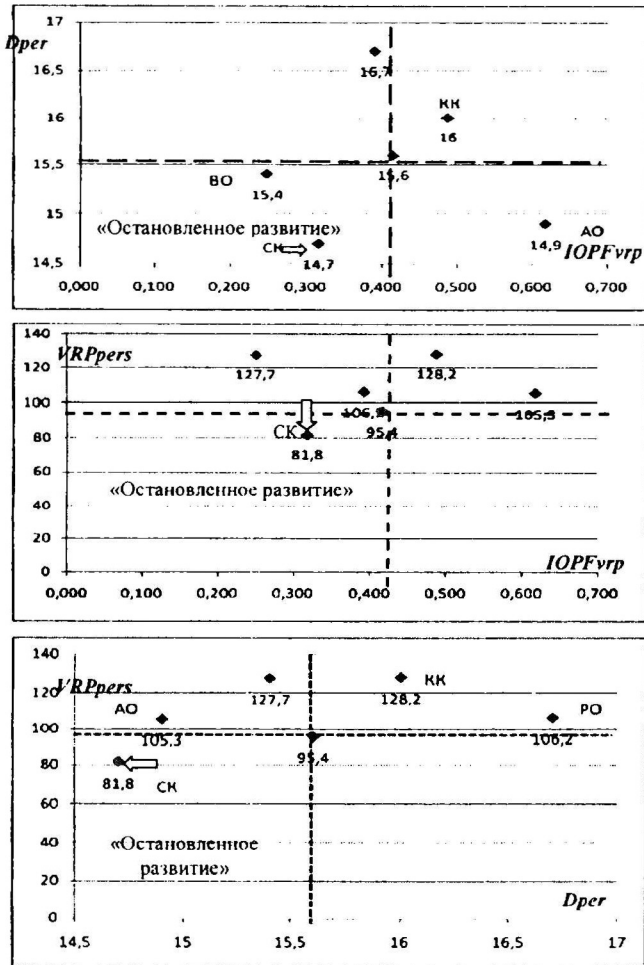


Рисунок 2 – Комплексный механизм управления изменениями в региональных социально-экономических системах

В связи с этим для осуществления интегральной оценки изменений в РСЭС предложена методика анализа сбалансированности развития региона, основанная на применении балльно-рейтинговой оценки индексов роста сформированной системы унифицированных показателей и сравнительного позиционирования отдельных регионов по уровню конкурентоспособности, что позволяет количественно оценить влияние факторов изменений в РСЭС и выявить перспективы ее развития.

Таблица 2 - Система унифицированных показателей сравнения экономического положения субъектов РФ (2007 г.)

Регионы	РП на 1 занятого в экономике, тыс. руб.		ВРП/ОФ*, руб./чел.		Платежи в бюджет на 1 занятого в экономике, тыс. руб.		Платежи в бюджет/ОФ, коп./руб.		Платежи в бюджет/ВРП, коп./руб.		Объем инвестиций в основной капитал на 1 занятого в экономике, тыс. руб.		Инвестиции/ОФ, %		Инвестиции/ВРП, %		Объем продукции на 1 занятого в экономике, руб.		Объем инновационной продукции/ВРП, %	
	Значение	Место в РФ	Значение	Место в РФ	Значение	Место в РФ	Значение	Место в РФ	Значение	Место в РФ	Значение	Место в РФ	Значение	Место в РФ	Значение	Место в РФ	Значение	Место в РФ	Значение	Место в РФ
Южный ФО	220,04	7	0,41	6	36,68	7	6,77	7	16,67	6	66,79	7	12,33	3	30,35	2	3,14	6	1,43	6
Республика Адыгея	155,10	80	0,39	39	17,39	79	4,39	61	11,21	76	55,70	51	14,07	12	35,91	11	0,33	73	0,21	69
Республика Дагестан	169,43	75	0,41	33	10,74	82	2,60	72	6,34	81	59,17	49	14,35	10	34,92	12	0,71	68	0,42	62
Республика Ингушетия	161,25	79	0,37	45	10,21	83	2,32	74	6,33	82	62,75	42	14,26	11	38,92	8	0,00			
Кабардино-Балкарская Республика	143,14	81	0,48	13	16,21	81	5,41	49	11,32	75	36,23	77	12,09	22	25,31	40	0,80	67	0,56	60
Республика Калмыкия	136,49	83	0,17	75	39,98	45	4,95	56	29,29	7	49,84	64	6,18	65	36,52	10	0,00			
Карачаево-Черкесская Республика	165,14	76	0,31	60	18,04	78	3,37	69	10,92	77	52,97	55	9,90	35	32,08	18	1,22	62	0,74	52
Республика Северная Осетия-Алания	188,31	65	0,47	14	27,14	71	6,84	36	14,41	61	44,25	73	11,16	27	23,50	47	0,16	78	0,08	76
Чеченская Республика	205,19	58			44,85	41			21,86	20	138,78	9			67,63	2	0,00			
Краснодарский край	274,53	40	0,47	15	48,97	38	8,44	22	17,84	38	94,22	22	16,23	6	34,32	13	1,98	56	0,72	54
Ставропольский край	173,29	72	0,36	47	30,10	65	6,33	42	17,37	41	43,39	74	9,13	42	25,04	42	8,90	27	5,14	15
Астраханская область	220,72	53	0,29	67	50,52	36	6,54	39	22,89	18	95,72	21	12,38	21	43,37	5	0,27	74	0,12	74
Волгоградская область	261,03	44	0,38	42	52,18	35	7,59	27	19,99	28	48,03	66	6,99	59	18,40	72	1,91	57	0,73	53
Ростовская область	221,55	52	0,45	21	34,27	59	6,96	33	15,47	54	61,74	44	12,53	19	27,87	30	5,45	38	2,46	32
Российская Федерация	400,38		0,47		98,56		11,50		24,62		93,90		10,96		23,45		13,59		3,39	



Обозначения:

Уровень инвестиционной активности

IOPFvvp

Уровень жизни

Dper

Уровень эффективности использования ресурсов

VRPpers

Рисунок 4 – Позиционирование регионов ЮФО по уровню конкурентоспособности (СК – Ставропольский край)

С использованием разработанной методики также был проведен анализ перспективных показателей развития РСЭС, представленных в различных аналитических программных документах региональной власти, и сделан вывод об их несогласованности с приоритетами социально-ориентированного инновационного

регионального развития (табл. 4). Анализ показал, что предполагаемый рост ВРП значительно меньше, чем рост инвестиций в основной капитал, показатели роста денежных доходов не покрывают даже инфляционных ожиданий, что говорит об ухудшении, а не об улучшении качества жизни населения.

Таблица 4 – Оценка сбалансированности перспективных показателей развития РСЭС, заложенных в программных документах

Показатель	Год	
	2012	2015
Коэффициент Спирмена	-0,429	0,286
Коэффициент Кендалла	-0,333	0,238

Как показали проведенные в диссертации исследования, имеют место существенные недостатки в механизмах управления изменениями в РСЭС: программы их развития не опираются на результаты комплексного анализа внутренних закономерностей и исходных предпосылок их развития, не в полной мере учитывается влияние внутренних и внешних факторов, нет четкой взаимосвязи управленческой деятельности и ее результатов и обоснованной приоритетности направлений развития.

В современных условиях концепция управления развитием РСЭС изменилась как теоретически, так и практически. По нашему мнению, управление изменениями в РСЭС предполагает новый подход к развитию всех объектов управления в ней, так как опирается на совмещение экономического развития на инновационной основе (означающего рост экономического результата в долгосрочной перспективе) с социальным (улучшением жизни населения) и экологической безопасностью (сохранением окружающей среды).

Основное содержание предлагаемой автором новой парадигмы управления регионом как исходной концептуальной модели принятия управленческих решений по развитию РСЭС, заключается в формировании представлений о результативности управляющих воздействий с учетом наибольшего удовлетворения потребностей целевых сегментов региона; выявлении способности региона адаптироваться к условиям меняющейся конкурентной среды и оценке управления с позиций роста конкурентоспособности и обеспечения высокого уровня качества жизни населения территории.

Проведенный анализ выявил противоречие между потребностью региональных социально-экономических систем в развитии и изменениях и отсутствием эффективных комплексных моделей и методик практической реализации этого процесса. Для обоснования и выбора концепции проведения организационных изменений в управлении развитием региональных социально-экономических систем в диссертации разработана модель, представленная на рисунке 5.

При реализации теории экономического развития, приемлемой для проведения срочных изменений, используются административные рычаги и экономические методы прямого воздействия (жесткие методы проведения изменений). При реализации теории организационного развития, приемлемой для проведения сложных и не ставших срочными преобразований, используются мягкие демократичные методы проведения изменений.

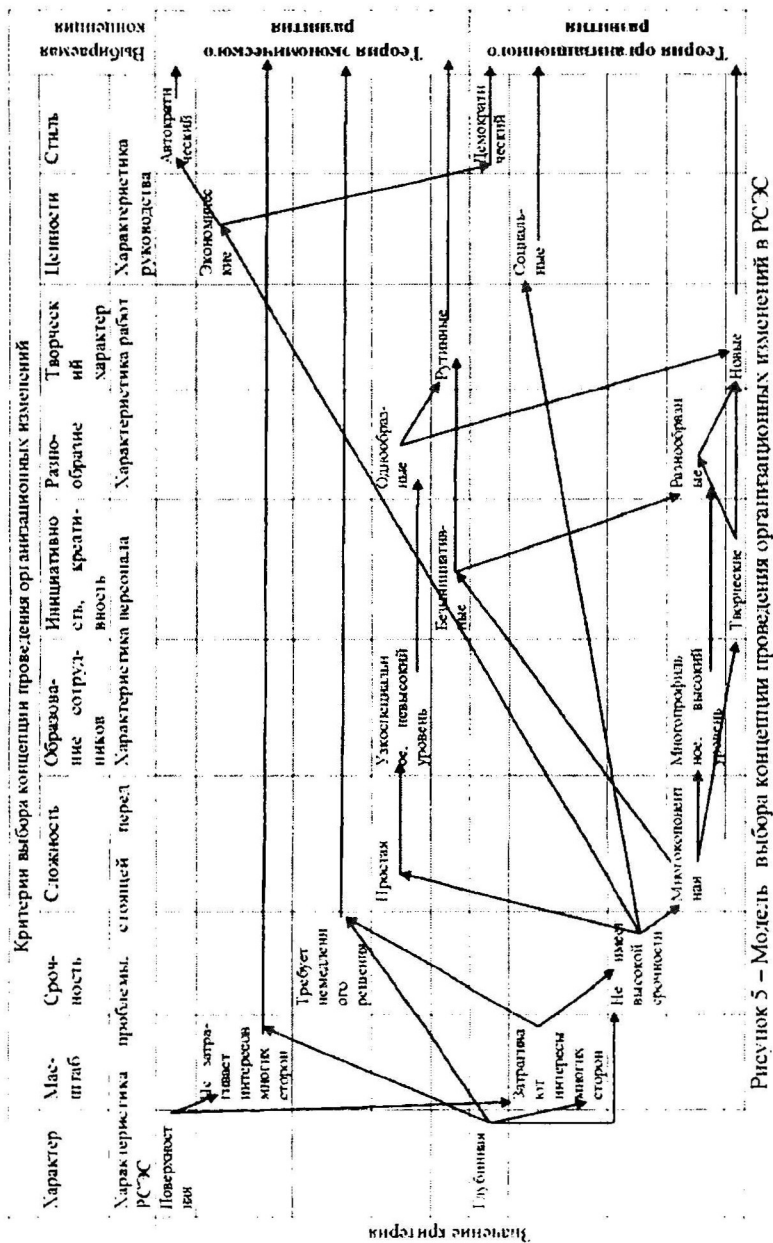


Рисунок 5 – Модель выбора концепции проведения организационных изменений в РСЭС

В связи с этим целесообразно рассмотреть возможность комбинирования жестких и мягких методов осуществления изменений в РСЭС, для чего в работе предложены меры практической реализации комплексной модели изменений (на основе модели TPS Рамперсада), что позволяет наиболее эффективно использовать ее на практике для повышения конкурентоспособности РСЭС.

На основе проведенного в диссертации анализа можно выделить следующие недостаточно развитые доминантные механизмы управления изменениями в региональной системе: маркетинговый (бессистемно сформирован сам механизм и не обеспечено выявление целевых потребностей РСЭС), проектный (в нем недостаточно адаптирован к новым условиям элемент выбора приоритетных проектов), инвестиционный (в нем не полностью соответствует новой парадигме управления развитием РСЭС блок инвестиционной поддержки приоритетных проектов), программный (не сформирован механизм оценки согласованности целевых потребностей региона и реализуемых проектов).

Сделанный вывод предопределил первоочередность совершенствования маркетингового механизма, который выявляет целевые потребности РСЭС и возможные направления ее развития.

Считаем, что при определении целевых потребителей региона, в первую очередь, их следует четко разделять на две группы – внешних покупателей и внутренних клиентов территории потому, что для каждой группы потребителей необходимо использовать различные стратегии развития. Так, по отношению к первой группе, внешним покупателям, в первую очередь, требуется стратегия завоевания, а ко вторым – стратегия удержания (забота о сохранении).

Организационно структура маркетингового механизма РСЭС может варьировать, в зависимости от уровня, размера, развитости производственно-экономических связей территории и некоторых других факторов. В общем виде она должна включать представительный (например, в виде совета по управлению региональным маркетингом) и консультативный органы (советников), а также исполнительные структуры (дирекцию и рабочие группы по мониторингу и анализу маркетинговой информации), представленные в виде профессиональных региональных, городских служб (центров) маркетинга различных организационно-правовых форм. Ряд регионов России уже начинает понимать необходимость создания таких специализированных структур.

Важной формой реализации проектов в условиях их недостаточного финансирования, по нашему мнению, является использование механизмов частно-государственного партнерства. Особенно значимо необходимость в использовании этих механизмов проявляется при реализации программ развития инфраструктуры, неразвитость которой становится главной проблемой в использовании конкурентных преимуществ РСЭС Ставропольского края и его экономического потенциала. В развитых странах через указанные механизмы реализуются проекты и в сфере услуг (включая социальную сферу и охрану окружающей среды), что, по нашему мнению, в скором будущем станет актуально и для российских регионов.

Автором предложены методические рекомендации по совершенствованию механизма управления изменениями в РСЭС в части формирования методики критериальной оценки бюджетно-регионального приоритетного инвестирования, обеспечивающая выбор целевых проектов для удовлетворения социально-экономических потребностей региона, применяемая в условиях реализации новой концепции мягкого управления изменениями в рамках экономики территорий.

На основании трех критериев корпоративной, региональной и бюджетной эффективности проектов построены частные и интегральный рейтинги проектов, в совокупности, задающие комплексную их оценку и ранжирование по степени их предпочтительности (приоритетности). Очевидно, что ориентация на корпоративную эффективность упорядочивает все проекты в порядке, обратном величине срока окупаемости. Наиболее предпочтительными с этих позиций будут проекты с минимальным сроком окупаемости (1 год). Как правило, это мелкие проекты, оказывают малое влияние на изменение других предлагаемых критериев оценки проектов, и в этом смысле недостаточно интересны с региональных позиций или налоговых поступлений.

Критерий уровня эффективности инвестиционных вложений - UR в РСЭС представляет собой средневзвешенное арифметическое значение всех нормативных значений по отдельным отраслям ее экономики:

$$UR = \sum_{i=1}^n H_i \cdot D/n$$

где H_i - уровень эффективности инвестиций для всех предприятий данного кластера, D - удельный вес объема производства продукции данной отрасли в объеме ВРП, n - количество отраслей региональной экономики, в которые осуществляются инвестиционные вложения.

В работе показано, что экономический смысл уровня UR (эффективности инвестиционных вложений) заключается в том, чтобы допускать к реализации только те инвестиционные программы в РСЭС, которые будут обладать эффективностью выше установленного его уровня. Тогда можно обеспечить строгий отбор лучших проектов, реализация которых позволит получить максимальный экономический и социальный эффект. Причем такой отбор будет действительно объективным, обеспечивающим необходимое единообразие отбора, полностью устраняющим злоупотребления в этом процессе.

Представленный подход к совершенствованию инвестиционной политики на мезоуровне означает постепенное замещение командно-административных методов управления инвестиционными потоками экономическими, внедрение рыночных инструментов и технологий в систему отбора на конкурсной основе эффективных предпринимательских проектов, соответствующих целевым потребностям региона, что обеспечит переход к более гибкой и экономически мягкой концепции управления развитием РСЭС, а также положительно скажется на улучшении экономического и социального положения жителей региона.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сформулировать следующие **выводы**:

1. Основным преобразованием РСЭС является развитие, которое, по мнению автора, представляет собой устойчивое и сбалансированное изменение экономической, социальной, экологической и других подсистем, направленное на улучшение качества жизни населения территории. В современных условиях механизм управления изменениями в РСЭС имеет существенные недостатки.

2. Поиск перспектив развития региональных социально-экономических систем связан с разработкой комплексного механизма управления изменениями и формированием новой концептуальной модели принятия управленческих решений по развитию РСЭС, которые предполагают определение результативности управляющих воздействий с учетом наибольшего удовлетворения потребностей целевых сегментов региона; выявление адаптационной способности региона к условиям меняющейся конкурентной среды; оценку управления с позиций роста конкурентоспособности и повышения качества жизни населения территории.

3. Для активизации экономической деятельности требуется использование доминантных механизмов управления развитием социально-экономической системы: регионального маркетингового механизма, механизма частно-государственного партнерства и других, что значительно увеличивает возможности социально-экономического развития региона.

С целью совершенствования теоретико-методических и практических подходов к формированию механизма управления изменениями в РСЭС **рекомендуется**:

1. Применять разработанную методику балльно-рейтинговой оценки индексов роста наиболее значимых показателей развития РСЭС и их сравнительного позиционирования, что обеспечит объективную основу для количественной оценки влияния факторов изменений и выявления перспектив развития регионов.

2. Использовать предлагаемую классификацию механизмов управления РСЭС, что позволит сделать выбор наиболее актуальных из них для решения тех или иных региональных проблем: преодолеть стагнирующую динамику производства, сжатие кредитования и инвестиций, нарастание неопределенности, отток капитала и др.

3. При выборе наиболее значимых для финансирования проектов опираться на сформированную в работе методику критериальной оценки бюджетно-регионального приоритетного инвестирования, применимую в условиях реализации новой концепции мягкого управления изменениями в РСЭС и обеспечивающую обоснованный отбор целевых проектов для удовлетворения социально-экономических потребностей региона.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Евдокимова, А. А. Факторы и условия развития риск-менеджмента в регионе / В. Н. Ткаченко, А. А. Евдокимова // *Предпринимательство*. № 2. – М., 2009. – 0,33 п.л. (авт. – 0,17 п.л.).

2. Евдокимова, А. А. Разработка стратегии развития экономики на мезоуровне / А. А. Евдокимова, В. Н. Ткаченко // *Предпринимательство*. № 3. – М., 2009. – 0,34 п.л. (авт. – 0,17 п.л.)

Другие публикации:

3. Евдокимова, А. А. Развитие методологии управления социально-экономическими подсистемами / А. А. Евдокимова // *Социально-экономические проблемы современного общества: Материалы межрегиональной научно-практической конференции*. – Ставрополь: СКСИ, 2007. – 0,16 п.л.

4. Евдокимова, А. А. Обоснование перехода к новой парадигме управления региональными подсистемами / А. А. Евдокимова // *Социально-экономические проблемы современного общества: Материалы межрегиональной научно-практической конференции*. – Ставрополь: СКСИ, 2007. – 0,15 п.л.

5. Евдокимова, А. А. Влияние факторов внешней среды в условиях глобализации на изменения в системе управления / А. А. Евдокимова, В. Н. Ткаченко // *Модернизация экономики и глобализация: итоги и перспективы. Материалы Международной научно-практической конференции*. – Ставрополь: АГРУС, 2008. – 0,25 п.л. (авт. – 0,12 п.л.).

6. Евдокимова, А. А. Регулирование процессов социально-экономического развития региона / А. А. Евдокимова, В. Н. Ткаченко // *Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития. Материалы XV годовичного научного собрания профессорско-преподавательского состава*. Под ред. Е. Н. Шиянова. – Ставрополь: СКСИ, 2008. – 0,25 п.л. (авт. – 0,12 п.л.).

7. Евдокимова, А. А. Факторы бюджетно-региональной эффективности инвестиций / А. А. Евдокимова, В. Н. Ткаченко // *Современное гуманитарное знание о проблемах социального развития. Материалы XV Годиичного научного собрания профессорско-преподавательского состава*. Под ред. Е. Н. Шиянова. – Ставрополь: СКСИ, 2008. – 0,25 п.л. (авт. – 0,12 п.л.).

8. Евдокимова, А. А. Управление изменениями в социально-экономических системах / В. Н. Ткаченко, А. А. Евдокимова // *Материалы международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2008»* Под общ ред. В. А. Трифонова. – Севастополь: НПЦ «ЭКОСИ-Гидрофизика», 2008. – 0,23 п.л. (авт. – 0,12 п.л.).

9. Евдокимова, А. А. Регулирование социально-экономических систем региона / А. А. Евдокимова, В. Н. Ткаченко // *Экономика России: 21 век: Международный сборник научных трудов / Под общ. ред. проф. О. И. Кирикова. Выпуск 10.* – Воронеж: ВГПУ, 2008. – 0,56 п.л. (авт. – 0,28 п.л.).

102